

**ΠΡΟΣ:** ΓΕΣ/ΔΟΙ  
ΓΕΝ/ΔΟΥ/ΟΕΠΝ  
ΓΕΑ/Δ6

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ  
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ  
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

**ΚΟΙΝ:** ΓΔΟΣΥ/ΔΟΙ/ΤΜ.ΠΡΟΜ.-ΤΜ.ΠΥ  
ΓΕΑ/ΓΣΝΣ  
ΑΣΔΥΣ/ΔΟΙ  
ΥΠ/ΠΑ  
Ζ' ΕΛΔΑΠ

Τηλ. 210-7466212  
Φ.800/185/135722  
Σ. 2403  
Αθήνα, 10 Δεκ 12

**ΘΕΜΑ:** Δαπάνες Δημοσιεύσεων Διαγωνισμών

**ΣΧΕΤ:** α. Φ.800/85/129948/Σ.914/28 Μαΐ 12/ΓΔΟΣΥ/ΔΟΙ  
β. Φ.800/105/131220/Σ.1231/11 Ιουλ 12/ΓΔΟΣΥ/ΔΟΙ (ΟΣΟ)  
γ. Φ.830/67/858522/Σ.6092/20 Ιουλ 12/ΓΕΣ/ΔΟΙ (ΟΣΟ)  
δ. Φ.800/112/131702/Σ.1328/26 Ιουλ 12/ΓΔΟΣΥ/ΔΟΙ (ΟΣΟ)

1. Σε συνέχεια σχετικών, γνωρίζονται τα ακόλουθα:

α. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του Ν.2286/95, «προμήθειες του δημοσίου τομέα είναι συμβάσεις από επαχθή αιτία, που συνάπτονται εγγράφως μεταξύ ενός προμηθευτή αφ' ενός και των φορέων που ορίζονται στην παρ. 1 [του ιδίου νόμου (σ.σ. του Δημοσίου)] αφ' ετέρου και έχουν ως αντικείμενο την αγορά, τη χρηματοδοτική μίσθωση και τη μίσθωση αγαθών.».

β. Σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 223/20 Ιουλ. 11 Πράξη του Τμήματος VII (Β' Διακοπών) του Ελεγκτικού Συνεδρίου (σκεπτικό επί παραγράφου II):

(1) Καθώς οι δημοσιεύσεις διενεργούνται κατά την έναρξη της διαδικασίας του διαγωνισμού, σκοπός του νομοθέτη (σ.σ. με το άρθρο 46 του Ν.3801/09) ήταν να προσδιορίσει «ποιός» τελικά βαρύνεται με τη δαπάνη δημοσίευσης και όχι «ποιός» προκαταβάλλει. Κατά συνέπεια, η αμοιβή για τη δημοσίευση ορθώς καταβάλλεται αρχικά από τον δημόσιο φορέα στην εφημερίδα και μετά από τον ανάδοχο στον δημόσιο φορέα.

(2) Αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή θα οδηγούσε στη μη ανεκτή από το δίκαιο κατάσταση, κατά την οποία η καταβολή της αμοιβής στην εφημερίδα εξαρτάται από γεγονός μελλοντικό και αβέβαιο (κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού), χωρίς αυτός ο τρόπος πληρωμής να έχει αποτελέσει περιεχόμενο της σχετικής συμφωνίας μεταξύ του δημοσίου φορέα που δίνει την εντολή δημοσίευσης και της εκδοτικής εταιρείας ή στην αντίθετη περίπτωση, της διαπραγμάτευσης δηλαδή παρόμοιας συμφωνίας, το γεγονός αυτό θα είχε ως συνέπεια την απροθυμία δημοσίευσης εκ μέρους των εφημερίδων, με δυσμενές αποτέλεσμα στην εξέλιξη των διαγωνισμών (βλ. και ad hoc υπ' αριθμ. 217/11 Πράξη του Τμήματος VII).

γ. Πέραν των διαλαμβανόμενων στο εδάφιο (2) της υποπαραγράφου 1β του παρόντος, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή εκτιμάται ότι θα οδηγούσε και σε:

(1) Μη πλήρη αναγνώριση της νομικής ευθύνης της Υπηρεσίας που απορρέει εκ της εκδόσεως σχετικού τιμολογίου στο όνομά της, ενώ παράλληλα η έκδοση του τιμολογίου στο όνομα του αναδόχου θα είναι αδύνατη λόγω μη ολοκληρωθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας.

(2) Μη επαρκή στοιχειοθέτηση της απαιτούμενης σχέσης επάθειας μεταξύ του εκδότη του τιμολογίου και της Υπηρεσίας για τον χαρακτηρισμό σχετικών συμβάσεων ως δημοσίων, καθόσον η Υπηρεσία μόνο θα μεσολαβεί μεταξύ του εκδότη και του αναδόχου ως προς την παραγγελία των δημοσιεύσεων χωρίς άμεσο οικονομικό αντικείμενο και περιοριζόμενης της ευθύνης της σε απλό έλεγχο εκτέλεσης της παραγγελίας.

(3) Εν γένει κατάργηση της ανάγκης σύναψης ή συνέχισης συμβάσεων με διαφημιστικά γραφεία ή άλλους ενδιαμέσους.

στ. Το άμεσο αντικείμενο των συμβάσεων που συνάπτουν τα ΓΕ των Κλάδων με διαφημιστικά γραφεία ή τρίτους για τις δημοσιεύσεις θέματος περιορίζεται επί της ουσίας στις δημοσιεύσεις άκαρπων διαγωνισμών, το κόστος του οποίου (έστω και εάν περιλαμβάνει παράπλευρα οφέλη όπως η συλλογή των δημοσιευμάτων χωρίς απασχόληση της Υπηρεσίας) οφείλει να αντιπαραβληθεί με εκείνο της ανάθεσης δημοσίευσης απ' ευθείας σε εφημερίδες. Επιπλέον, από διαφημιστικό γραφείο εκφράσθηκε προβληματισμός για την πληρωμή του με βάση το τιμολόγιο του Δημοσίου και όχι του Ιδιωτικού Τομέα (εφόσον υπόχρεος δεν είναι φορέας του Δημοσίου), που καταδεικνύει και πιθανή απροθυμία συνεργασίας.

## 2. Κατόπιν των προεκτεθέντων:

α. Ενισχύονται τα διαλαμβανόμενα στα ανωτέρω (α), (β) και (δ) σχετικά περί αρχικής εξόφλησης των τιμολογίων παροχής υπηρεσιών δημοσίευσης από την Υπηρεσία και, στη συνέχεια, παρακράτησης του ισοπόσου από τον προμηθευτή.

β. Χρήζουν αναθεώρησης τα διαλαμβανόμενα στην παράγραφο 2 του (γ) σχετικού.

γ. Χρήζει επανεξέτασης η ανάγκη σύναψης ή συνέχισης συμβάσεων της Υπηρεσίας με διαφημιστικά γραφεία ή άλλους ενδιαμέσους υπό τα δεδομένα της υποπαραγράφου 1στ του παρόντος.

## 3. Τούτων δοθέντων, παρακαλούμε για:

α. Την προαναφερθείσα αναθεώρηση αρμοδίως.

β. Τις απόψεις σας επί της ανάγκης της υποπαραγράφου 2γ του παρόντος έως το τέλος του τρέχοντος έτους.

Υππγος (Ο) Ιωάννης Μπούρος  
Διευθυντής ΓΔΟΣΥ/ΔΟΙ

Ακριβές Αντίγραφο

Σγος (Ο) Σ. Δανιήλ

ΥΠΕΘΑ/ΓΔΟΣΥ/ΔΟΙ/Τμ. Προμηθειών

